



**BAJA  
CALIFORNIA**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda

---

# Programa 086 – Economía para el

---

Evaluación de relevancia y pertinencia de los  
indicadores estratégicos y de gestión

Ejercicio 2023

## Contenido

1. Introducción .....	2
2. Resumen Ejecutivo .....	3
3. Objetivos de la Evaluación .....	4
4. Metodología.....	4
5. Descripción del Programa .....	5
6. Resultados de la valoración de los indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes .....	6
7. Conclusiones, hallazgos y recomendaciones.....	7
7. Anexos.....	10
Anexo 1. MIR del programa presupuestario evaluado .....	10
Anexo 2. Fichas técnicas de indicadores valorados.....	20
Anexo 3. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador .....	28
Anexo 4. Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño .....	37
Anexo 5. Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño .....	41
Anexo 6. Propuesta(s) de ajuste a los indicadores vigentes o de indicadores nuevos .....	44

## 1. Introducción

En esta evaluación el lector encontrará en términos generales, la relevancia, precisión y alineación de los principales indicadores del Programa Presupuestario 086 – Economía para el Bienestar guardan con los objetivos establecidos en la planeación de la Secretaría de Bienestar (SB); además podrá identificar los puntos favorables y las áreas que requieren atención y ajustes.

Lo planteado en este informe permite la comprensión de la información sobre el logro y resultados obtenidos, partiendo del comportamiento de avances y de las respectivas metas establecidas en los indicadores que se reportan, brindando una comprensión más profunda de cómo la entidad paraestatal está trabajando para cumplir con sus responsabilidades y cómo está contribuyendo al bienestar de la comunidad en el ámbito educativo.

Esta evaluación proporciona información para la toma de decisiones, permitiendo a la SB adaptarse de manera proactiva a los cambios del entorno y propiciar un mejor desempeño de los resultados planteados.

Para tales efectos, se procedió a examinar los indicadores que se reportaron al Congreso del Estado a través del Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño del Gobierno de Baja California (SEDED), revisando en primera instancia, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa presupuestario 086 – Economía para el Bienestar, las fichas técnicas de cada indicador, así como su avance en el ejercicio 2022.

## 2. Resumen Ejecutivo

Los objetivos que se identifican en la MIR del programa presupuestario estatal 086-Economía para el Bienestar, considerados en el fin y propósito, los cuales describen respectivamente que el programa debe *“Contribuir al bienestar y la igualdad social mediante políticas que disminuyan el rezago social y el contexto de vulnerabilidad, dando prioridad a la niñez y a las mujeres, para que amplíen sus oportunidades y transformen su comunidad con base en la familia”* y que *“La población en situación de vulnerabilidad por ingresos menores a la línea de bienestar es beneficiada con apoyos que fortalecen el bienestar familiar”*.

Esta evaluación de relevancia y pertinencia de los 4 indicadores estratégicos y de gestión, está sustentada en la atención a los criterios CREMAA (Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aporte marginal), así como del grado de impacto y cumplimiento de los avances informados al Congreso del Estado.

A partir de lo anterior y del análisis y revisión a los indicadores mencionados, se puede establecer que durante el ejercicio 2022 existen áreas de oportunidad partiendo de los criterios CREMAA, específicamente en el Criterio de “Monitoreable”, dado a que la información contemplada en los medios de verificación o fuentes de información no se estableció con claridad.

Con base en la valoración de cada uno de los 4 indicadores evaluados, se estableció que 3 de ellos lograron una puntuación de 4.5 de 6 puntos posibles y uno de ellos presentó un valor menor a 2.5 puntos. **En términos generales los indicadores del programa presupuestario alcanzaron una valoración global del 66.66%.**

Finalmente, conforme al análisis y valoraciones realizadas a continuación podrá identificar en la presente evaluación los principales hallazgos, recomendaciones y conclusiones de lo evaluado.

### 3. Objetivos de la Evaluación

#### Objetivo general:

Evaluar el diseño de los Indicadores estratégicos y de gestión que integran la MIR del Programa 086 – Economía para el Bienestar durante 2022 que se reportaron al Congreso del Estado, con la finalidad de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos de medición para darle seguimiento a su desempeño.

#### Objetivos específicos:

1. Valorar el diseño de los indicadores estratégicos y de gestión del programa 086 – Economía para el Bienestar.
2. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores de resultados, de servicios y de gestión, que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía y cobertura de los programas a evaluar.
3. Identificar si los indicadores son los suficientes y necesarios para cuantificar los avances del programa al que pretende evaluar.

### 4. Metodología

Para llevar a cabo la evaluación de indicadores, se consideró un esquema gradual que incorporó criterios de valoración particulares. Dicha etapa de valoración, consistió en evaluar el cumplimiento de criterios de Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aporte Marginal (CREMAA) para cada uno de los indicadores de desempeño autorizados para el programa presupuestario seleccionado, los cuales buscan proporcionar una radiografía de la pertinencia y/o permanencia en la construcción y vida útil de los indicadores.

Sumado a lo anterior, se tomaron en cuenta las especificaciones y consideraciones plasmadas en los Términos de Referencia (TdR) de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de Indicadores de Desempeño, emitidos por la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Hacienda.

Cabe mencionar que, una parte importante en la selección de un programa presupuestario estatal, es verificar que el éste cuente con lo siguiente:

1. Contar con una MIR construida con base en la Metodología de Marco Lógico (MML);

2. Contar con un objetivo de Fin y un objetivo de Propósito orientados a resultados.
3. Contar con Fichas Técnicas de Indicador registradas en el sistema informático del SEDED.

La valoración de la integración o constitución de los indicadores, se realizó mediante un análisis de gabinete de la información contenida en la MIR y en las Fichas Técnicas de Indicadores, con base en información obtenida del sistema informático del Sistema de Evaluación del Desempeño (SEDED), así como información adicional que se consideró necesaria para justificar el análisis. Los criterios técnicos para la valoración de los indicadores se presentaron en los anexos 2 al 5.

## 5. Descripción del Programa

### Identificación del Programa:

**Clave y nombre del programa presupuestario:** 086 – Economía para el Bienestar

**Dependencia:** Secretaría de Bienestar

### Objetivos del Programa:

De acuerdo a la MIR del Programa 086 – Economía para el Bienestar de la Secretaría de Bienestar para el ejercicio fiscal 2023, el propósito del programa es que ***“La población en situación de vulnerabilidad por ingresos menores a la línea de bienestar es beneficiada con apoyos que fortalecen el bienestar familiar”***.

Con base en lo anterior, es importante precisar los bienes y/o servicios que entrega el Programa, lo cual permitirán el cumplimiento del propósito, los cuales son:

- Promover la generación de ingresos en la población en situación de vulnerabilidad, mediante apoyos para el emprendimiento y desarrollo de proyectos productivos.
- Otorgar vales de gas a familias en situación de vulnerabilidad para mejorar su economía.
- Entrega de apoyos para el gasto de servicios básicos en el hogar a familias en situación vulnerable por ingresos.

### Indicadores de Desempeño:

Para monitorear los resultados del Programa 086, el Congreso del Estado autorizó los siguientes indicadores de desempeño:

**Cuadro 1. Indicadores de Desempeño del Programa 086 – Economía para el Bienestar para el ejercicio fiscal 2023.**

NIVEL DE LA MIR	CLAVE / NOMBRE DEL INDICADOR
FIN	*SB – 001 / Porcentaje de población en situación de pobreza en el Estado
	*SB – 002 / Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en el Estado
PROPÓSITO	*SB – 007 / Porcentaje de población en situación de vulnerabilidad por ingresos beneficiada con apoyos económicos
	*SB – 008 / Porcentaje de población con ingresos menores a la línea de bienestar beneficiada con apoyos para el bienestar familiar
COMPONENTES	**Ingresos promedio de beneficiarios de proyectos productivos.
	**Porcentaje de familias con vales de gas bimestrales que se encuentran en pobreza
	**Porcentaje de familias con apoyo para el gasto en servicios básicos en el hogar en situación de pobreza

Fuente: Reporte de Indicadores de Resultados de la Secretaría de Bienestar del Presupuesto de Egresos 2023.

Nota: (\*) Todos los indicadores tienen una periodicidad anual

(\*\*) Indicadores que no cuentan con una Ficha Técnica.

**6. Resultados de la valoración de los indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes**

Sustentado en la metodología considerada en los TdR, la valoración final de los indicadores del programa presupuestario evaluado fue del 66.6%, es decir un 33.4% menos que el valor óptimo que es 100%.

Se realizó la valoración a cada indicador al responder las 18 preguntas planteadas en la “Cédula de Valoración de preguntas de los Criterios CREMAA por indicador” conforme al Anexo 3 de los Términos de Referencia de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de Indicadores de Desempeño.

Las preguntas 1 al 8 corresponden al criterio de Claridad, las preguntas 9 y 10 se refieren al criterio de Relevancia, el criterio de Economía se evalúa con la pregunta 10, mientras que el criterio Monitoreable se refiere a las preguntas 12 a 16, la pregunta 17 hace referencia al criterio Adecuado y finalmente el Aporte Marginal se identifica con la pregunta 18 (Las evaluaciones de cada indicador se consideran en los Anexos 3, 4 y 5).

En el Cuadro 2, se resume el resultado de la valoración a los indicadores y el promedio general.

**Cuadro 2 Valoración de Indicadores del Programa 086-Economía para el Bienestar**

<b>Programa 086-Economía para el Bienestar Ejercicio 2022</b>		
<b>Clave</b>	<b>Descripción del indicador</b>	<b>Valoración promedio del indicador</b>
<b>SB-001</b>	Porcentaje de la población en situación de pobreza en el Estado	4.5
<b>SB-002</b>	Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema en el Estado	4.5
<b>SB-007</b>	Porcentaje de población en situación de vulnerabilidad por ingresos beneficiada con apoyos económicos	2.5
<b>SB-008</b>	Porcentaje de población con ingresos menores a la línea de bienestar beneficiada con apoyos para el bienestar familiar	4.5
<b>Valoración promedio de la Entidad</b>		<b>4.0</b>

*Fuente: Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño*

Atendiendo la metodología de los Términos de Referencia (TdR), y con base en los resultados obtenidos de las valoraciones que se muestran en el cuadro anterior, se puede observar que, el indicador SB-001 y SB-002 alcanzaron una puntuación de 4.5, debido a que la constitución de éste no se consideró dentro de los criterios de Monitoreable.

Por otra parte, el indicador SB-007 logró una puntuación de 2.5, donde la principal deficiencia del indicador, es que no refleja el desempeño de alguno de los elementos de la MIR del Programa, ya que en esta se especifican distintos tipos de apoyos para el bienestar familiar, los cuales son calculados a través del segundo indicador el cual está alineado al mismo nivel; lo que provoca que el indicador no cuente con el criterio de Claridad y Aporte marginal.

Respecto al Indicador con clave SB-008, se obtuvo una valoración de 4.5, sin embargo se identificó que no cumple con el criterios de Monitoreable, ya que el padrón de beneficiarios no se encuentra difundido públicamente, lo que impide verificar que los datos con los que el indicador es calculado sean correctos.

## **7. Conclusiones, hallazgos y recomendaciones**

El Programa Presupuestario 086 – Economía para el Bienestar operado por la Secretaría de Bienestar, tiene como objetivo central el fortalecer el bienestar familiar de la población en situación de vulnerabilidad por ingresos menores a la línea de bienestar a través de la entrega de distintos apoyos económicos.

Es a través de un total 3 tipos de apoyos económicos a los que la población en situación de vulnerabilidad puede acceder, para mejorar sus ingresos, tales como apoyos para iniciar y/o continuar con un proyecto productivo, así como apoyos



enfocados a los gastos de servicios básicos tales como: vales de gas, tarjeta ilumina tu día (destinado para el pago de la energía eléctrica) y gastos en servicios de agua potable, lo cuales permiten mejorar el bienestar familiar.

Acorde a la metodología plasmada en los TdR de la Evaluación, **el Programa obtuvo un resultado general una valoración de 4 de 6 puntos máximos posibles**, lo que representa un 66.66% de la valoración máxima.

### **Hallazgos**

Se lograron identificar distintas áreas de oportunidad en la totalidad de los indicadores evaluados, se presentaron inconsistencias en los medios de verificación, toda vez que no son congruentes con el método de cálculo de las mismas fuentes que consultan, así como la inexistencia de la difusión de los padrones de beneficiarios del programa.

Así mismo, fue posible identificar que uno de los indicadores (**SB-007**) no refleja el desempeño de ninguno de los objetivos del Programa.

### **En ese sentido las recomendaciones de mejora son:**

Con base en lo anterior, se recomiendan las siguientes acciones de mejora:

1. Se recomienda la modificación de los siguientes indicadores:
  - Para los Indicadores con la Clave **SB-001** y **SB-002**, en el medio de verificación *“Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020”* se recomienda modificarlo por *“Proyecciones de la Población de los municipios de México, 2015-2030, para el año de 2022, Consejo Nacional de Población (CONAPO)”*.
  - Para el Indicador con la Clave **SB-008**, en el caso del medio de verificación *“Informes sobre pobreza y privación social, CONEVAL”* se recomienda que sean por los *“Informes anuales sobre la situación de pobreza y rezago social, Secretaría de Bienestar”*.
2. Se recomienda la modificación del Glosario de los indicadores a nivel Fin, de acuerdo a los términos establecidos por el CONEVAL.
3. En el caso del indicador **SB-008**, se recomienda difundir en el portal institucional de la Secretaría de Bienestar, el padrón de beneficiarios, toda vez que no es posible identificar que los datos para las variables utilizadas en el método de cálculo son las correctas.
4. Se recomienda la eliminación del indicador con la Clave **SB-007**, toda vez que, de acuerdo a lo establecido en la MML, no se encontró una relación del indicador con ninguno de los objetivos contenidos en la MIR del Programa.

## 7. Anexos

### Anexo 1. MIR del programa presupuestario evaluado



#### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

#### ¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?

FIN	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	CONTRIBUIR AL BIENESTAR Y LA IGUALDAD SOCIAL MEDIANTE POLÍTICAS QUE DISMINUYAN EL REZAGO SOCIAL Y EL CONTEXTO DE VULNERABILIDAD, DANDO PRIORIDAD A LA NIÑEZ Y A LAS MUJERES, PARA QUE AMPLIEN SUS OPORTUNIDADES Y TRANSFORMEN SU COMUNIDAD CON BASE EN LA FAMILIA.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EN EL ESTADO PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA EN EL ESTADO	INFORMES ANUALES SOBRE LA POBREZA DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR FEDERAL, CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, INEGI 2020. INFORMES ANUALES SOBRE LA POBREZA DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR FEDERAL, CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, INEGI 2020.	LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MEJORA SUS INGRESOS FAMILIARES, CONTRIBUYENDO A ELEVAR EL DESARROLLO HUMANO DE LA SOCIEDAD.

#### ¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?

PROPÓSITO	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD POR INGRESOS MENORES A LA LÍNEA DE BIENESTAR ES BENEFICIADA CON APOYOS QUE FORTALECEN EL BIENESTAR FAMILIAR.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN CON INGRESOS MENORES A LA LÍNEA DE BIENESTAR BENEFICIADA CON APOYOS PARA EL BIENESTAR FAMILIAR PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD POR INGRESOS BENEFICIADA CON APOYOS ECONÓMICOS	INFORMACIÓN SISTEMATIZADA DEL FORMATO ÚNICO EN LOS PADRONES DE BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR, INFORMES SOBRE POBREZA Y PRIVACIÓN SOCIAL, CONEVAL, PADRONES DE BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 086, INFORMES SOBRE POBREZA Y PRIVACIÓN SOCIAL, CONEVAL.	LA POBLACIÓN APROVECHA LAS OPORTUNIDADES EXISTENTES PARA FORTALECER SUS INGRESOS FAMILIARES Y MEJORAR SU SITUACIÓN DE POBREZA.



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?

COMPONENTES	C1			
		PROMOVER LA GENERACIÓN DE INGRESOS EN LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD, MEDIANTE APOYOS PARA EL EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS (P)	INGRESOS PROMEDIO DE BENEFICIARIOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL PROYECTOS PRODUCTIVOS.
		1.1.1		
COMPONENTES	C2			
		OTORGAR VALES DE GAS A FAMILIAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD PARA MEJORAR SU ECONOMÍA (P)	PORCENTAJE DE FAMILIAS CON VALES DE GAS BIMESTRALES QUE SE ENCUENTRAN EN POBREZA	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL VALES DE GAS.
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C3			
	DOTAR DE APOYOS PARA EL GASTO DE SERVICIOS BÁSICOS EN EL HOGAR A FAMILIAS EN SITUACIÓN VULNERABLE POR INGRESOS (P)	PORCENTAJE DE FAMILIAS CON APOYO PARA EL GASTO EN SERVICIOS BÁSICOS EN EL HOGAR EN SITUACIÓN DE POBREZA.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL ILUMINA TU DÍA Y APOYO PARA EL AGUA.	LA POBLACIÓN EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD RECIBEN EN TIEMPO Y FORMA APOYO MONETARIO DESTINADO PARA EL PAGO DE LA FACTURACIÓN DE SERVICIOS BÁSICOS
		1.1.1		

¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?

ACTIVIDADES	CIA1			
	ENTREGA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS A PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN MEXICALI	PROPORCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS ENTREGADOS EN MEXICALI RESPECTO A LOS ENTREGADOS EN EL ESTADO.	BASE DE DATOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS APROBADOS, DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO SOCIAL.	LAS PERSONAS BENEFICIARIAS RECIBEN EL APOYO Y EJECUTAN SU PROYECTO PRODUCTIVO, MEJORANDO SU SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN EL MUNICIPIO DE MEXICALI
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C1A2			
	ENTREGA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS A PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN ENSENADA	PROPORCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS ENTREGADOS EN ENSENADA RESPECTO A LOS ENTREGADOS EN EL ESTADO.	BASE DE DATOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS APROBADOS, DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO SOCIAL.	LAS PERSONAS BENEFICIARIAS RECIBEN EL APOYO Y EJECUTAN SU PROYECTO PRODUCTIVO, MEJORANDO SU SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN EL MUNICIPIO DE ENSENADA
		1.1.1		
	C1A3			
	ENTREGA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS A PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN SAN FELIPE	PROPORCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS ENTREGADOS EN SAN FELIPE RESPECTO A LOS ENTREGADOS EN EL ESTADO.	BASE DE DATOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS APROBADOS, DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO SOCIAL.	LAS PERSONAS BENEFICIARIAS RECIBEN EL APOYO Y EJECUTAN SU PROYECTO PRODUCTIVO, MEJORANDO SU SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN EL MUNICIPIO DE SAN FELIPE
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C1A4			
	ENTREGA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS A PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN PLAYAS DE ROSARITO	PROPORCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS ENTREGADOS EN PLAYAS DE ROSARITO RESPECTO A LOS ENTREGADOS EN EL ESTADO.	BASE DE DATOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS APROBADOS, DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO SOCIAL.	LAS PERSONAS BENEFICIARIAS RECIBEN EL APOYO Y EJECUTAN SU PROYECTO PRODUCTIVO, MEJORANDO SU SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN EL MUNICIPIO DE PLAYAS DE ROSARITO
		1.1.1		
	C1A5			
	ENTREGA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS A PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN TECATE	PROPORCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS ENTREGADOS EN TECATE RESPECTO A LOS ENTREGADOS EN EL ESTADO.	BASE DE DATOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS APROBADOS, DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO SOCIAL.	LAS PERSONAS BENEFICIARIAS RECIBEN EL APOYO Y EJECUTAN SU PROYECTO PRODUCTIVO, MEJORANDO SU SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN EL MUNICIPIO DE TECATE
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C1A6			
	ENTREGA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS A PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN TIJUANA	PROPORCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS ENTREGADOS EN TIJUANA RESPECTO A LOS ENTREGADOS EN EL ESTADO.	BASE DE DATOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS APROBADOS, DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO SOCIAL.	LAS PERSONAS BENEFICIARIAS RECIBEN EL APOYO Y EJECUTAN SU PROYECTO PRODUCTIVO, MEJORANDO SU SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN EL MUNICIPIO DE TIJUANA
		1.1.1		
	C1A7			
	ENTREGA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS A PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN SAN QUINTÍN	PROPORCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS ENTREGADOS EN SAN QUINTÍN RESPECTO A LOS ENTREGADOS EN EL ESTADO.	BASE DE DATOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS APROBADOS, DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO SOCIAL.	LAS PERSONAS BENEFICIARIAS MEJORAN SUS INGRESOS A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE EMPRENDIMIENTOS Y PROYECTOS PRODUCTIVOS.
		1.1.1		
C2A1				



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	ENTREGA DE VALES DE GAS A FAMILIAS QUE SE ENCUENTRAN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	CONSUMO PROMEDIO DE GAS EN EL HOGAR DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DE VALES DE GAS.	LAS FAMILIAS VULNERABLES REDISTRIBUYEN SUS INGRESOS FAMILIARES EN OTRAS NECESIDADES BÁSICAS, POR LOS APOYOS RECIBIDOS
		1.1.1		
	C2A2			
	ENTREGA DE VALES DE GAS A PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	PORCENTAJE DE ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA DONDE SE HAN ENTREGADO VALES DE GAS.	REPORTE DE VALES ENTREGADOS A PERSONAS, DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO SOCIA.	LAS PERSONAS VULNERABLES REDISTRIBUYEN SUS INGRESOS EN OTRAS NECESIDADES BÁSICAS, POR LOS APOYOS RECIBIDOS
	1.1.1			
	C3A1			





MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	IDENTIFICACIÓN DE FAMILIAS VULNERABLES POR INGRESOS QUE RESIDAN EN LAS ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA	PROMEDIO DE PERSONAS POR HOGAR EN ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA QUE HAN SIDO BENEFICIADAS POR LOS APOYOS DE SUBSIDIO AL GASTO DE SERVICIOS BÁSICOS EN EL HOGAR.	BASE DE DATOS DE LA DECLARATORIA DE ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA EN EL ESTADO.	LAS FAMILIAS VULNERABLES MEJORAN SUS INGRESOS Y SU RESIDENCIA EN MEJORES CONDICIONES DE VIDA
	1.1.1			
	C3A2			
	ENTREGA DE TARJETA ILUMINA TU DÍA PARA FAMILIAS EN SITUACIÓN VULNERABLE (P)	PORCENTAJE DE FAMILIAS CON APOYO PARA EL PAGO DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA EN POBREZA.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL. TARJETA ILUMINA TU DÍA.	LA POBLACIÓN ENTREGA LA DOCUMENTACIÓN EN TIEMPO Y FORMA PARA SOLICITAR LA TARJETA ILUMINA TU DÍA
	1.1.1			
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO:			
	1 - Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo			
	META:			
	1.1 - De aquí a 2030, erradicar para todas las personas y en todo el mundo la pobreza extrema (actualmente se considera que sufren pobreza extrema las personas que viven con menos de 1,25 dólares de los Estados Unidos al día)			



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	1.4 - De aquí a 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos y acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de la tierra y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la microfinanciación
	OBJETIVO:
	8 - Promover el crecimiento
	META:
	8.5 - De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	2 - Política Social
	OBJETIVO: 2 - Política Social
	ESTRATEGIA: 2 - Política Social
	LINEAS DE ACCIÓN:
	2 - Política Social
	3 - Economía
	OBJETIVO: 3 - Economía
	ESTRATEGIA: 3 - Economía
	LINEAS DE ACCIÓN:



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR  
 PROGRAMA: 086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 291 - DEPARTAMENTO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JOSE DE JESUS FRANCO CAZAREZ

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	3 - Economía		
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED		
	LINEAS DE POLITICA:		
	1.1.1 - Pobreza y vulnerabilidad social		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.6 PROTECCION SOCIAL - 2.6.4. DESEMPLEO	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	S - SUJETOS A REGLAS DE OPERACION
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		

## Anexo 2. Fichas técnicas de indicadores valorados


**HACIENDA**  
 Secretaría de Hacienda

**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
 Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño


## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	006 - GESTIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LA POLÍTICA SECTORIAL			NIVEL MIR			FIN
	083 - CAMINANDO UNIDOS CON EL CORAZÓN			NIVEL MIR			FIN
	085 - COMUNIDADES CON EL CORAZÓN			NIVEL MIR			FIN
	086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR			NIVEL MIR			FIN
	087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS			NIVEL MIR			FIN
	088 - ALIMENTANDO CON EL CORAZÓN			NIVEL MIR			FIN
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EN EL ESTADO			CLAVE	SB-001		
¿QUÉ MIDE?	LA POBLACIÓN QUE VIVE EN CONDICIONES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL CON INGRESOS DEBAJO DE LA LÍNEA DE POBREZA MODERADA Y QUE PRESENTA UNA O MÁS CARENCIAS SOCIALES, CON RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL EN EL ESTADO.					SENTIDO DEL INDICADOR	DESCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MENOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MENOR PORCENTAJE DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA MODERADA, MAYOR PROPORCIÓN DE PERSONAS CON INGRESOS SUFICIENTES PARA SATISFACER SUS NECESIDADES BÁSICAS.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE			1.1.1 POBREZA Y VULNERABILIDAD SOCIAL			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE			1.1.2 ACCESO A UNA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR	META			OBJETIVO			
1.2.2. PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA, EN TODAS SUS DIMENSIONES, CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES	1.2. DE AQUÍ A 2030, REDUCIR AL MENOS A LA MITAD LA PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA EN TODAS SUS DIMENSIONES CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES			1. PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS FORMAS EN TODO EL MUNDO			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
CPPM	CANTIDAD DE POBLACIÓN EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL	PERSONAS	INFORMES ANUALES SOBRE LA POBREZA DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR FEDERAL				
TPE	TOTAL DE POBLACIÓN EN EL ESTADO	PERSONAS	CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, INEGI 2020.				
MÉTODO DE CÁLCULO	(CPPM/TPE)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	22.5	META DEL INDICADOR	22.4	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL		



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**



**FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023**

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
Necesitan mejorar AVANCE <=60	No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	Alcanzaron la meta AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110

**GLOSARIO Y NOTAS**

**SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL:** DE ACUERDO A LA CONEVAL, UNA PERSONA SE ENCUENTRA EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL CUANDO NO TIENE GARANTIZADO EL EJERCICIO DE AL MENOS UNO DE SUS DERECHOS PARA EL DESARROLLO SOCIAL, Y SI SUS INGRESOS SON INSUFICIENTES PARA ADQUIRIR LOS BIENES Y SERVICIOS QUE REQUIERE PARA SATISFACER SUS NECESIDADES.

LA **LÍNEA DE BIENESTAR** PERMITE IDENTIFICAR A LA POBLACIÓN QUE NO CUENTA CON LOS RECURSOS SUFICIENTES PARA ADQUIRIR LOS BIENES Y SERVICIOS QUE REQUIERE PARA SATISFACER SUS NECESIDADES (ALIMENTARIAS Y NO ALIMENTARIAS). PERMITE IDENTIFICAR A LA POBLACIÓN QUE, AÚN AL HACER USO DE TODO SU INGRESO EN LA COMPRA DE ALIMENTOS, NO PODRÍA ADQUIRIR LO INDISPENSABLE PARA TENER UNA NUTRICIÓN ADECUADA.

LA BASE DE DATOS CON LA QUE EL CONEVAL CALCULA LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL, ES EL MÓDULO DE CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS (MCS) DE LA ENCUESTA NACIONAL DE INGRESO-GASTO DE LOS HOGARES (ENIGH) QUE GENERA EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (INEGI) A NIVEL NACIONAL Y ESTATAL CADA DOS AÑOS, A PARTIR DE 2008, Y A NIVEL NACIONAL, ESTATAL Y MUNICIPAL CADA CINCO AÑOS, A PARTIR DE 2010.

**NOTA:** LA SECRETARÍA DE BIENESTAR EN SU INFORME ANUAL SOBRE LA SITUACIÓN DE POBREZA Y REZAGO SOCIAL, CONSIDERANDO A SU VEZ, LOS ANÁLISIS QUE EFECTÚA EL CONEVAL.

RESPONSABLE DEL INDICADOR
J. NETZAHUALCOYOTL JAUREGUI SANTILLAN

COORDINADOR INSTITUCIONAL
FELIPE DE JESÚS GAMBOA VALDEZ

**FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023**

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	006 - GESTIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LA POLÍTICA SECTORIAL			NIVEL MIR			FIN
	083 - CAMINANDO UNIDOS CON EL CORAZÓN			NIVEL MIR			FIN
	085 - COMUNIDADES CON EL CORAZÓN			NIVEL MIR			FIN
	086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR			NIVEL MIR			FIN
	087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS			NIVEL MIR			FIN
	088 - ALIMENTANDO CON EL CORAZÓN			NIVEL MIR			FIN
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA EN EL ESTADO			CLAVE	SB-002		
¿QUÉ MIDE?	LA POBLACIÓN QUE VIVE EN CONDICIONES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL CON INGRESOS DEBAJO DE LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, Y QUE PRESENTA TRES O MÁS CARENCIAS SOCIALES, CON RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL EN EL ESTADO.					SENTIDO DEL INDICADOR	DESCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MENOR VALOR DEL RESULTADO, MENOR PORCENTAJE DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA. MAYOR PROPORCIÓN DE PERSONAS CON INGRESOS SUFICIENTES PARA SATISFACER SUS NECESIDADES BÁSICAS.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE			1.1.1 POBREZA Y VULNERABILIDAD SOCIAL			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE			1.1.2 ACCESO A UNA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR	META			OBJETIVO			
1.2.2. PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA, EN TODAS SUS DIMENSIONES, CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES	1.2. DE AQUÍ A 2030, REDUCIR AL MENOS A LA MITAD LA PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA EN TODAS SUS DIMENSIONES CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES			1. PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS FORMAS EN TODO EL MUNDO			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
CPPMEX	CANTIDAD DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA	PERSONAS	INFORMES ANUALES SOBRE LA POBREZA DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR FEDERAL				
TPE	TOTAL DE POBLACIÓN EN EL ESTADO	PERSONAS	CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, INEGI 2020.				
MÉTODO DE CÁLCULO	(CPPMEX/TPE)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	1.53	META DEL INDICADOR	1.5	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL		



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**



**FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023**

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

**GLOSARIO Y NOTAS**

EL CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL (CONEVAL) DEFINE A UNA **PERSONA EN POBREZA EXTREMA** CUANDO TIENE TRES O MÁS CARENCIAS SOCIALES, DE SEIS POSIBLES, DENTRO DEL ÍNDICE DE PRIVACIÓN SOCIAL Y QUE ADEMÁS, SE ENCUENTRA POR DEBAJO DE LA LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO. LAS PERSONAS EN ESTA SITUACIÓN DISPONEN DE UN INGRESO TAN BAJO QUE, AÚN SI LO DEDICASE POR COMPLETO A LA ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS, NO PODRÍA ADQUIRIR LOS NUTRIENTES NECESARIOS PARA TENER UNA VIDA SANA.

LAS CARENCIAS SOCIALES MONITOREADAS POR EL CONEVAL SON LAS SIGUIENTES:

- REZAGO EDUCATIVO
- ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUD
- ACCESO A LA SEGURIDAD SOCIAL
- CALIDAD Y ESPACIOS DE LA VIVIENDA
- SERVICIOS BÁSICOS DE LA VIVIENDA
- ACCESO A LA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA Y DE CALIDAD

ASÍ MISMO, LA **LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO** LA DEFINE COMO: EL VALOR MENSUAL POR PERSONA A LA CANASTA ALIMENTARIA.

RESPONSABLE DEL INDICADOR
J. NETZAHUALCOYOTL JAUREGUI SANTILLAN

COORDINADOR INSTITUCIONAL
FELIPE DE JESÚS GAMBOA VALDEZ

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR	NIVEL MIR		PROPÓSITO			
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD POR INGRESOS BENEFICIADA CON APOYOS ECONÓMICOS			CLAVE	SB-007		
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD POR INGRESOS BENEFICIADA CON APOYOS ECONÓMICOS POR LA SECRETARÍA DE BIENESTAR, CON RESPECTO AL TOTAL DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD POR INGRESOS EN EL ESTADO.				SENTIDO DEL INDICADOR		
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD POR INGRESOS BENEFICIADA CON APOYOS ECONÓMICOS, MAYOR POBLACIÓN CON INGRESOS SUFICIENTES PARA MEJORAR SU SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE		1.1.1 POBREZA Y VULNERABILIDAD SOCIAL			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR		META		OBJETIVO			
1.a.1. PROPORCIÓN DE LOS RECURSOS GENERADOS A NIVEL INTERNO QUE EL GOBIERNO ASIGNA DIRECTAMENTE A PROGRAMAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA		1.a. GARANTIZAR UNA MOVILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DE RECURSOS PROCEDENTES DE DIVERSAS FUENTES, INCLUSO MEDIANTE LA MEJORA DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO, A FIN DE PROPORCIONAR MEDIOS SUFICIENTES Y PREVISIBLES A LOS PAÍSES EN DESARROLLO, EN PARTICULAR LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS, PARA QUE IMPLEMENTEN PROGRAMAS Y POLÍTICAS ENCAMINADOS A PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS DIMENSIONES		1. PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS FORMAS EN TODO EL MUNDO			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
CPSVIB	CANTIDAD DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD POR INGRESOS BENEFICIADA CON APOYOS ECONÓMICOS.	PERSONAS	INFORMACIÓN SISTEMATIZADA DEL FORMATO ÚNICO EN LOS PADRONES DE BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR.				
TPSVI_EDO	TOTAL DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD POR INGRESOS EN EL ESTADO.	PERSONAS	INFORMES SOBRE POBREZA Y PRIVACIÓN SOCIAL, CONEVAL.				
MÉTODO DE CÁLCULO	(CPSVIB/TPSVI_EDO)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	0	META DEL INDICADOR	10	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL		
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR							





**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**



**FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023**

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i> AVANCE <=60	<i>No alcanzaron la meta</i> AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	<i>Alcanzaron la meta</i> AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	<i>Sobrecumplimiento de avance</i> AVANCE > 110

**GLOSARIO Y NOTAS**

**VULNERABLE POR INGRESO:** POBLACIÓN QUE NO REPORTA CARENCIAS SOCIALES Y CUYO INGRESO ES INFERIOR A LA LÍNEA DE POBREZA POR INGRESOS.

**LÍNEA DE POBREZA MODERADA:** VALOR MONETARIO DE LA SUMA DE UNA CANASTA ALIMENTARIA MÁS UNA NO ALIMENTARIA, ANTES SE DENOMINABA LÍNEA DE BIENESTAR.

**LÍNEA DE POBREZA EXTREMA:** VALOR MONETARIO DE UNA CANASTA ALIMENTARIA, ANTES SE DENOMINABA LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO.

RESPONSABLE DEL INDICADOR
J. NETZAHUALCOYOTL JAUREGUI SANTILLAN

COORDINADOR INSTITUCIONAL
FELIPE DE JESÚS GAMBOA VALDEZ

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR	NIVEL MIR	PROPÓSITO				
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE POBLACIÓN CON INGRESOS MENORES A LA LÍNEA DE BIENESTAR BENEFICIADA CON APOYOS PARA EL BIENESTAR FAMILIAR					CLAVE	SB-008
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA A TRAVÉS DE APOYOS QUE FAVORECEN EL INGRESO FAMILIAR Y EL BIENESTAR ECONÓMICO, CON RESPECTO AL TOTAL DE LA POBLACIÓN CON INGRESOS MENSUALES MENORES A LA LÍNEA DE POBREZA EN EL ESTADO.					SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR POBLACIÓN BENEFICIADA CON APOYOS PARA SU BIENESTAR ECONÓMICO, MAYOR POBLACIÓN QUE PERCIBEN INGRESOS MENSUALES SUPERIORES A LA LÍNEA DE POBREZA.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA		
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE			1.1.1 POBREZA Y VULNERABILIDAD SOCIAL		
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR	META			OBJETIVO			
1.a.1. PROPORCIÓN DE LOS RECURSOS GENERADOS A NIVEL INTERNO QUE EL GOBIERNO ASIGNA DIRECTAMENTE A PROGRAMAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA	1.a. GARANTIZAR UNA MOVILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DE RECURSOS PROCEDENTES DE DIVERSAS FUENTES, INCLUSO MEDIANTE LA MEJORA DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO, A FIN DE PROPORCIONAR MEDIOS SUFICIENTES Y PREVISIBLES A LOS PAÍSES EN DESARROLLO, EN PARTICULAR LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS, PARA QUE IMPLEMENTEN PROGRAMAS Y POLÍTICAS ENCAMINADOS A PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS DIMENSIONES			1. PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS FORMAS EN TODO EL MUNDO			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
CPIMLBB	CANTIDAD POBLACIÓN CON INGRESOS MENORES A LA LÍNEA DE BIENESTAR BENEFICIADA CON APOYOS	PERSONAS	PADRONES DE BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 086.				
TPIMLB_EDO	TOTAL DE POBLACIÓN CON INGRESOS MENORES A LA LÍNEA DE POBREZA EN EL ESTADO.	PERSONAS	INFORMES SOBRE POBREZA Y PRIVACIÓN SOCIAL, CONEVAL.				
MÉTODO DE CÁLCULO	(CPIMLBB/TPIMLB_EDO)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	0	METÁ DEL INDICADOR	3.5	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL		
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR							
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS				
Necesitan mejorar AVANCE <=60	No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	Alcanzaron la meta AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110				

**FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023**

**GLOSARIO Y NOTAS**

**VULNERABLE POR INGRESO:** POBLACIÓN QUE NO REPORTA CARENCIAS SOCIALES Y CUYO INGRESO ES INFERIOR A LA LÍNEA DE POBREZA POR INGRESOS.

PARA LA DETERMINACIÓN DE LA POBLACIÓN VULNERABLE POR INGRESOS DEL CONEVAL SE CONSIDERAN LOS SIGUIENTES ELEMENTOS:

- **LÍNEA DE POBREZA MODERADA:** VALOR MONETARIO DE LA SUMA DE UNA CANASTA ALIMENTARIA MÁS UNA NO ALIMENTARIA, ANTES SE DENOMINABA LÍNEA DE BIENESTAR.
- **LÍNEA DE POBREZA EXTREMA:** VALOR MONETARIO DE UNA CANASTA ALIMENTARIA, ANTES SE DENOMINABA LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO.

**PROGRAMAS SOCIALES QUE FORTALECEN EL BIENESTAR FAMILIAR:** SON AQUELLOS LOS PROGRAMAS SOCIALES QUE CONTEMPLAN LA ENTREGA DE LOS SIGUIENTES APOYOS:

- VALES DE GAS
- TARJETA ILUMINA TU DÍA
- GASTOS EN SERVICIO DEL AGUA POTABLE
- PROYECTOS PRODUCTIVOS

**RESPONSABLE DEL INDICADOR**

JOSÉ DE JESUS FRANCO CAZARES

**COORDINADOR INSTITUCIONAL**

FELIPE DE JESÚS GAMBOA VALDEZ

### Anexo 3. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa presupuestario:	086-Economía para el bienestar
Ramo Administrativo:	Secretaría de Bienestar
Clave del Indicador:	SB-001
Nombre del indicador:	Porcentaje de población en situación de pobreza en el Estado
Nivel de la MIR:	Fin

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
<b>Claridad</b>	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<b>Claridad</b> El nombre de los indicadores es auto explicativo, y existe una congruencia entre su medición, el método de cálculo y la unidad de medida establecida. En lo que respecta a la lectura de del Indicador, es clara con los aspectos definidos en los TdR
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		1	
<b>Relevancia</b>	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	<b>Relevancia</b> El Indicador se considera como relevante toda vez que aporta información que abona al cumplimiento del objetivo.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

<b>Economía</b>	<p><b>11) Fin:</b> ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</p> <p><b>Propósito:</b> ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</p> <p><b>Componente:</b> ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</p>	Sí	<b>Economía</b> Cumple con el criterio de economía, toda vez que, al identificar que el beneficio de generar el indicador es mayor al costo de generarlo, ya que para la construcción de este retomarán información que genera el INEGI y el CONEVAL
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Parcialmente	<b>Monitoreable</b> La fuente de información que utilizan para calcular el indicador de "Porcentaje de la población en situación de pobreza", retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.
	<b>13)</b> ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Parcialmente	
	<b>14)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	
	<b>15)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sí	
	<b>16)</b> Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		0.5	
<b>Adecuado</b>	<p><b>17)</b> ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</p> <p><b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</p> <p><b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Parcialmente	<b>Adecuado</b> Dadas las variables utilizadas en el método de cálculo utilizado no se considera que los resultados que arroja el indicador sea el correcto, por lo que se puede encontrar un sesgo en los datos presentados.
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		0.5	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Sí	<b>Aporte marginal</b> De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza ya considera a la población en situación de pobreza extrema, la cual ya es medida en el Indicador SB-002.
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Programa presupuestario:	086-Economía para el bienestar
Ramo Administrativo:	Secretaría de Bienestar
Clave del Indicador:	SB-002
Nombre del indicador:	Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en el Estado
Nivel de la MIR:	Fin

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<b>Claridad</b> El nombre de los indicadores es auto explicativo, y existe una congruencia entre su medición, el método de cálculo y la unidad de medida establecida. En lo que respecta a la lectura de del Indicador, es clara con los aspectos definidos en los TdR
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicadores son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	<b>Relevancia</b> El Indicador se considera como relevante toda vez que aporta información que abona al cumplimiento del objetivo.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	<b>Economía</b> Cumple con el criterio de economía, toda vez que, al identificar que el beneficio de generar el indicador es mayor al costo de generarlo, ya que para la construcción de este retomarán información que genera el INEGI y el CONEVAL

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Parcialmente	<b>Monitoreable</b> La fuente de información con la que se calcula el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema, retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Parcialmente	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Sí	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Sí	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		0.5	
<b>Adecuado</b>	<b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: <b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa <b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Parcialmente	<b>Adecuado</b> Dadas las variables utilizadas en el método de cálculo utilizado no se considera que los resultados que arroja el indicador sea el correcto, por lo que se puede encontrar un sesgo en los datos presentados.
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		0.5	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	<b>Aporte marginal</b> De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza (medido por el indicador SB-001) ya considera a la población en situación de pobreza extrema.
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1	

Programa presupuestario:	086-Economía para el bienestar
Ramo Administrativo:	Secretaría de Bienestar

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Clave del Indicador:	SB-007
Nombre del indicador:	Porcentaje de población en situación de vulnerabilidad por ingresos beneficiada con apoyos económicos
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta	Hallazgo (s)
		(Sí/No/Parcialmente)	
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<b>Claridad</b> El nombre de los indicadores es auto explicativo, y existe una congruencia entre su medición, el método de cálculo y la unidad de medida establecida. En lo que respecta a la lectura de del Indicador, es clara con los aspectos definidos en los TdR
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	No	<b>Relevancia</b> Se considera una valoración de 0 toda vez que el indicador no refleja el cumplimiento de lo plasmado en la MIR del Programa.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	No	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	<b>Economía</b> El Indicador se considera como económico toda vez que los medios de verificación son los padrones de beneficiarios del
	Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		



Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta	Hallazgo (s)
		(Sí/No/Parcialmente)	
	<i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		Programa, e informes realizados por el CONEVAL.
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Sí	<b>Monitoreable</b> Con el nombre de los medios de verificación es posible identificar parcialmente el documento del que se obtienen los datos, toda vez que el nombre de "Informes sobre pobreza y privación social, CONEVAL", no es posible identificar en algún portal de manera pública. Adicionalmente, no es posible encontrar públicamente el Padrón Único de Beneficiarios de la Secretaría de Bienestar.
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Sí	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Parcialmente	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	No	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		0.5	
<b>Adecuado</b>	<b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i>	No	<b>Adecuado</b> Se considera una valoración de 0 toda vez que el indicador no se encuentra asociado a ningún objetivo en la MIR.
	<b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i>		
	<b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		0	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	No	<b>Aporte marginal</b> Se considera una valoración de 0, toda vez que el indicador al no especificar ningún tipo de apoyo que integran al Programa, es posible que duplique información que el indicador <b>SB-008</b> reporta.
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		0	

Programa presupuestario:	086-Economía para el bienestar
Ramo Administrativo:	Secretaría de Bienestar

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Clave del Indicador:	SB- 008
Nombre del indicador:	Porcentaje de población con ingresos menores a la línea de bienestar beneficiada con apoyos para el bienestar familiar
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta	Hallazgo (s)
		(Sí/No/Parcialmente)	
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<b>Claridad</b> El nombre de los indicadores es auto explicativo, y existe una congruencia entre su medición, el método de cálculo y la unidad de medida establecida. En lo que respecta a la lectura de dichos indicadores, es clara con los aspectos definidos en los TdR
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Parcialmente	<b>Relevancia</b> Parcialmente se considera el indicador como adecuado, toda vez que para abonar al cumplimiento del propósito del Programa se calcula el Porcentaje de población con ingresos menores a la línea de bienestar beneficiada con apoyos para el bienestar familiar, sin embargo, el programa entrega 4 tipos de apoyos de los cuales no se tiene la certeza de cuantos de cada
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		0.5	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta	Hallazgo (s)
		(Sí/No/Parcialmente)	
			uno de estos son entregados a la población.
Economía	<b>11) Fin:</b> ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	<b>Economía</b> El Indicador se considera como económico toda vez que los medios de verificación son los padrones de beneficiarios del Programa, e informes realizados por el CONEVAL.
	<b>Propósito:</b> ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
	<b>Componente:</b> ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1	
Monitoreable	<b>12)</b> ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	<b>Monitoreable</b> Con el nombre de los medios de verificación es posible identificar parcialmente el documento del que se obtienen los datos, toda vez que el nombre de "Informes sobre pobreza y privación social, CONEVAL", no es posible identificar en algún portal de manera pública. Adicionalmente, no es posible encontrar públicamente el Padrón Único de Beneficiarios de la Secretaría de Bienestar.
	<b>13)</b> ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	
	<b>14)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Parcialmente	
	<b>15)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	No	
	<b>16)</b> Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		0.5	
Adecuado	<b>17)</b> ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:	Parcialmente	<b>Adecuado</b> De acuerdo a lo especificado en el Criterio de "Monitoreable" no es posible identificar, la veracidad y por lo tanto, la congruencia de las variables utilizadas para el cálculo del indicador.
	<b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa		
	<b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		0.5	
Aporte marginal	<b>18)</b> Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Sí	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta	Hallazgo (s)
		(Sí/No/Parcialmente)	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>	1	

Anexo 4. Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño



**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y RELEVANCIA DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO**

**Nota: La calificación asignada a los Criterios corresponde a 1 (uno) si el indicador cumple con las preguntas del Criterio; 0 (cero) si el indicador cumple o cumple parcialmente con el 50% o más de las preguntas del criterio. y 0 si No Cumple con el Criterio. La valoración máxima que puede alcanzar cada indicador será de 6 puntos.**

**Dependencia o Entidad evaluada: 16 - Secretaría de Bienestar**

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN* DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APOORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMIA	MONITOREABLE	ADECUADO	APOORTE MARGINAL				
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño				
			<b>TOTAL INDICADORES</b>			<b>4</b>						
<b>Propósito del Programa a evaluar: La población en situación de vulnerabilidad por ingresos menores a la línea de bienestar es beneficiada con apoyos que fortalecen el bienestar familiar.</b>												
SB-001	Porcentaje de población en situación de pobreza en el Estado	Fin	1	1	1	0.5	0.5	0.5	4.5	<p><b>Monitoreable</b> La fuente de información con la que se calcula el porcentaje de la población en situación de pobreza retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO.</p> <p>Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.</p> <p><b>Adecuado</b> Dadas las variables utilizadas en el método de cálculo utilizado no se considera que los resultados que arroja el indicador sea el correcto,</p>	Monitoreable, fuente de información, adecuado, aporte marginal	Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONAPO, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de

											<p>por lo que se puede encontrar un sesgo en los datos presentados.</p> <p><b>Aporte marginal</b> De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza ya considera a la población en situación de pobreza extrema, la cual ya es medida en el Indicador SB-002.</p>		pobreza.
SB-002	Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en el Estado	Fin	1	1	1	0.5	0.5	0.5	4.5	<p><b>Monitoreable</b> La fuente de información con la que se calcula el porcentaje de la población en situación de pobreza retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.</p> <p><b>Adecuado</b> Dadas las variables utilizadas en el método de cálculo utilizado no se considera que los resultados que arroja el indicador sea el correcto, por lo que se puede encontrar un sesgo en los datos presentados.</p> <p><b>Aporte marginal</b> De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza (medido por el indicador SB-001) ya considera a la población en situación de pobreza extrema.</p>	Monitoreable, fuente de información, adecuado, aporte marginal	Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONAPO, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.	

<b>Propósito del Programa a evaluar: La población en situación de vulnerabilidad por ingresos menores a la línea de bienestar es beneficiada con apoyos que fortalecen el bienestar familiar.</b>													
SB-007	Porcentaje de población en situación de vulnerabilidad por ingresos beneficiada con apoyos económicos	Propósito	1	0	1	0.5	0	0	2.5	<p><b>Relevancia</b> Se considera una valoración de 0 toda vez que el indicador no refleja el cumplimiento de lo plasmado en la MIR del Programa.</p> <p><b>Monitoreable</b> Con el nombre de los medios de verificación es posible identificar parcialmente el documento del que se obtienen los datos, toda vez</p>	Eliminar	Se recomienda eliminar el indicador, toda vez	

										<p>que el nombre de "Informes sobre pobreza y privación social, CONEVAL", no es posible identificar en algún portal de manera pública. Adicionalmente, no es posible encontrar públicamente el Padrón Único de Beneficiarios de la Secretaría de Bienestar.</p> <p><b>Adecuado</b> Se considera una valoración de 0 toda vez que el indicador no se encuentra asociado a ningún objetivo en la MIR.</p> <p><b>Aporte marginal</b> Se considera una valoración de 0, toda vez que el indicador al no especificar ningún tipo de apoyo que integran al Programa, es posible que duplique información que el indicador SB008 reporta.</p>		<p>que este no refleja el desempeño de alguno de los elementos de la MIR 2023, así como en los documentos normativos a los cuales se encuentran apegado el Programa 086.</p>
SB- 008	Porcentaje de población con ingresos menores a la línea de bienestar beneficiada con apoyos para el bienestar familiar	Propósito	1	0.5	1	0.5	0.5	1	4.5	<p><b>Relevancia</b> Parcialmente se considera el indicador como adecuado, toda vez que para abonar al cumplimiento del propósito del Programa se calcula el Porcentaje de población con ingresos menores a la línea de bienestar beneficiada con apoyos para el bienestar familiar, sin embargo, el programa entrega 4 tipos de apoyos de los cuales no se tiene la certeza de cuantos de cada uno de estos son entregados a la población.</p> <p><b>Monitoreable</b> Con el nombre de los medios de verificación es posible identificar parcialmente el documento del que se obtienen los datos, toda vez que el nombre de "Informes sobre pobreza y privación social, CONEVAL", no es posible identificar en algún portal de manera pública. Adicionalmente, no es posible encontrar públicamente el Padrón Único de Beneficiarios de la Secretaría de Bienestar.</p> <p><b>Adecuado</b> De acuerdo a lo especificado en el Criterio de "Monitoreable" no es posible identificar, la veracidad y</p>	Alineación y Monitoreable	<p>En relación al Criterio "Monitoreable", se recomienda difundir públicamente en los portales de la Secretaría la información acerca de la población en situación de vulnerabilidad, así como el padrón de beneficiarios en los que se identifique como menos una clave única de beneficiarios, el tipo de apoyo, desagregación por sexo e información relacionada a la georreferenciación Para el criterio de relevancia, se considera importante que se plasmen la cantidad de</p>

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

										por lo tanto, la congruencia de las variables utilizadas para el cálculo del indicador.	apoyos que entregan por tipo de apoyo.
<b>PROMEDIO POR CRITERIO</b>			<b>1.00</b>	<b>0.63</b>	<b>1.00</b>	<b>0.50</b>	<b>0.38</b>	<b>0.50</b>			



Anexo 5. Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño



**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda

**Sistema de Estatal de Evaluación del Desempeño**



Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño

Dependencia o Entidad evaluada: 16 - Secretaría de Bienestar

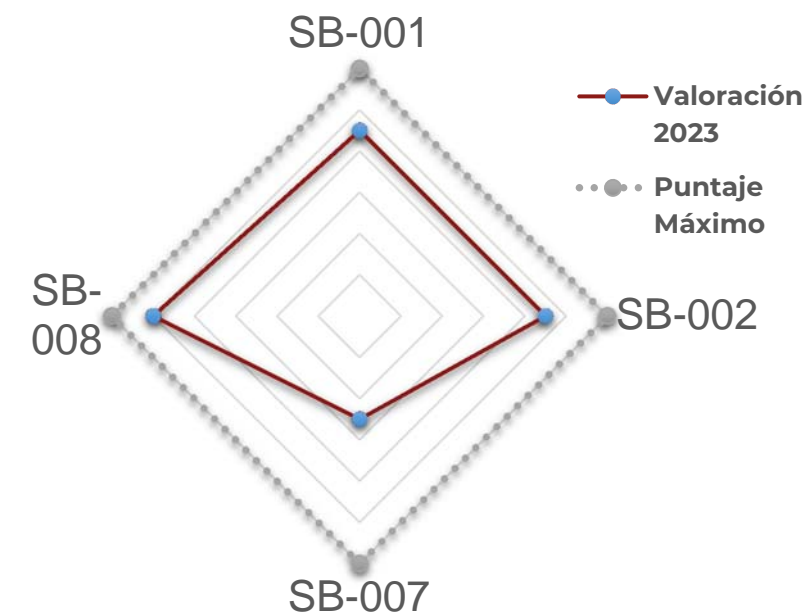
Información general:

Total de indicadores evaluados	<b>4</b>	VALORACIÓN PROMEDIO DE	puntos de 6 posibles
--------------------------------	----------	------------------------	----------------------

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CLARIDAD, RELEVANCIA, ECONOMÍA, MONITOREABLE, ADECUADO, APORTE MARGINAL (CREMAA)

			Puntaje máximo: 6
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 086 - Economía para el bienestar</b>			
CLAVE	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	VALORACIÓN PROMEDIO DEL INDICADOR	
SB-001	Porcentaje de población en situación de pobreza en el Estado	4.5	
SB-002	Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en el Estado	4.5	
SB-007	Porcentaje de población en situación de vulnerabilidad por ingresos beneficiada con apoyos económicos	2.5	
SB-008	Porcentaje de población con ingresos menores a la línea de bienestar beneficiada con apoyos para el bienestar familiar	4.5	
<b>VALORACIÓN PROMEDIO DE LA ENTIDAD</b>		<b>4.00</b>	

Gráfico de la calificación promedio por programa presupuestario



De acuerdo al “Gráfico de la calificación promedio por programa presupuestario” mientras que en los Indicadores con la Clave SB-001, SB-002, y SB-008 se lograron identificar áreas de oportunidad, en el Indicador con Clave-007 se identificaron deficiencias en los Criterios Crema para el Indicador.

## RESUMEN DE LOS PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>SB-001</b> <b>Monitoreable</b> La fuente de información que utilizan para calcular el indicador de “Porcentaje de la población en situación de pobreza”, retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.</p> <p><b>Adecuado</b> Dadas las variables utilizadas en el método de cálculo utilizado no se considera que los resultados que arroja el indicador sea el correcto, por lo que se puede encontrar un sesgo en los datos presentados.</p> <p><b>Aporte marginal</b> De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza ya considera a la población en situación de pobreza extrema, la cual ya es medida en el Indicador SB-002.</p>	<p>Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONAPO, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.</p>
<p><b>SB-002</b> <b>Monitoreable</b> La fuente de información que utilizan para calcular el indicador de “Porcentaje de la población en situación de pobreza”, retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020 del año 2020.</p> <p><b>Adecuado</b> Dadas las variables utilizadas en el método de cálculo utilizado no se considera que los resultados que arroja el indicador sea el correcto, por lo que se puede encontrar un sesgo en los datos presentados.</p> <p><b>Aporte marginal</b> De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza (medido por el indicador SB-001) ya considera a la población en situación de pobreza extrema.</p>	<p>Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONAPO, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.</p>
<p><b>SB-007</b> <b>Relevancia</b> Se considera una valoración de 0 toda vez que el indicador no refleja el cumplimiento de lo plasmado en la MIR del Programa.</p> <p><b>Monitoreable</b> Con el nombre de los medios de verificación es posible identificar parcialmente el documento del que se obtienen los datos, toda vez que el nombre de "Informes sobre pobreza y privación social, CONEVAL", no es posible identificar en algún portal de manera pública. Adicionalmente, no es posible encontrar públicamente el Padrón Único de Beneficiarios de la Secretaría de Bienestar.</p>	<p>Se recomienda eliminar el indicador, toda vez que este no refleja el desempeño de alguno de los elementos de la MIR 2023, así como en los documentos normativos a los cuales se encuentran apegado el Programa 086</p>

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>Adecuado</b> Se considera una valoración de 0 toda vez que el indicador no se encuentra asociado a ningún objetivo en la MIR.</p> <p><b>Aporte marginal</b> Se considera una valoración de 0, toda vez que el indicador al no especificar ningún tipo de apoyo que integran al Programa, es posible que duplique información que el indicador SB-008 reporta.</p>	
<p><b>SB- 008</b></p> <p><b>Relevancia</b> Parcialmente se considera el indicador como adecuado, toda vez que para abonar al cumplimiento del propósito del Programa se calcula el Porcentaje de población con ingresos menores a la línea de bienestar beneficiada con apoyos para el bienestar familiar, sin embargo, el programa entrega 4 tipos de apoyos de los cuales no se tiene la certeza de cuantos de cada uno de estos son entregados a la población.</p> <p><b>Monitoreable</b> Con el nombre de los medios de verificación es posible identificar parcialmente el documento del que se obtienen los datos, toda vez que el nombre de "Informes sobre pobreza y privación social, CONEVAL", no es posible identificar en algún portal de manera pública. Adicionalmente, no es posible encontrar públicamente el Padrón Único de Beneficiarios de la Secretaría de Bienestar.</p> <p><b>Adecuado</b> De acuerdo a lo especificado en el Criterio de "Monitoreable" no es posible identificar, la veracidad y por lo tanto, la congruencia de las variables utilizadas para el cálculo del indicador.</p>	<p>En relación al Criterio "Monitoreable", se recomienda difundir públicamente en los portales de la Secretaría la información acerca de la población en situación de vulnerabilidad, así como el padrón de beneficiarios en los que se identifique como menos una clave única de beneficiarios, el tipo de apoyo, desagregación por sexo e información relacionada a la georreferenciación.</p>

## Anexo 6. Propuesta(s) de ajuste a los indicadores vigentes o de indicadores nuevos

Nombre del indicador: Porcentaje de la población en situación de pobreza en el Estado			
Clave: SB-001			
Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.	1. Proyecciones de la Población de los municipios de México, 2015-2030, para el año de 2022, Consejo Nacional de Población (CONAPO).	Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONEVAL, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	<b>Situación de pobreza multidimensional:</b> De acuerdo al CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.	<b>Pobreza multidimensional:</b> Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando presenta al menos una carencia social y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.  <i>Fuente: CONEVAL. Glosario: Términos de la metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México</i>	La redacción original, resulta confusa para la lectura del indicador, esto dado que no queda claro cuáles son los derechos para el desarrollo social de las personas. Por lo que se recomienda que se plasmen los términos de las carencias sociales.
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)			

Nombre del indicador: Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema en el Estado			
Clave: SB-002			
Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
VARIABLES	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.	1. Proyecciones de la Población de los municipios de México, 2015-2030, para el año de 2022, Consejo Nacional de Población (CONAPO).	Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONEVAL, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	Así mismo, la línea de bienestar mínimo la define como: el valor mensual por persona a la canasta alimentaria.	LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO: Es el valor mensual por persona a la canasta alimentaria. Permite identificar a la población que, aun al hacer uso de todo su ingreso en la compra de alimentos, no podría adquirir lo indispensable para tener una nutrición adecuada.  <i>Fuente: CONEVAL. Glosario: Términos de la metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México</i>	La redacción original, resulta confusa para la lectura del indicador, esto dado que no queda claro cuáles son los derechos para el desarrollo social de las personas. Por lo que se recomienda que se plasmen los términos de las carencias sociales.
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)			

<b>Nombre del indicador:</b> Porcentaje de la población en situación de pobreza beneficiada con apoyos para el bienestar			
<b>Clave:</b> SB-008			
<b>Elemento de la Ficha Técnica</b>	<b>Redacción actual</b>	<b>Redacción propuesta</b>	<b>Recomendación que atiende</b>
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Informes sobre pobreza y privación social, CONEVAL.	Informes anuales sobre la situación de pobreza y rezago social, Secretaría de Bienestar.	Con el nombre del medio de verificación no se logra identificar la ubicación de la información que retoman. Por lo que se recomienda utilizar el siguiente medio de verificación, el cual es realizado por la Secretaría de Bienestar Federal, quienes retoman información de CONEVAL y CONAPO.
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-